

## ASSEMBLEA Consortile 2016 (parte 3) : STATUTO E CONVENZIONI

Nella scorsa assemblea consortile sono stati distribuiti dei fogli che recavano la intestazione "*LINEE GUIDA DEL CdA*" e contenenti diversi capitoletti con accenni ad alcuni argomenti sui quali siamo già intervenuti nei precedenti ns. due "post" sull'assemblea, (apri seg. link) :

([http://www.comitatomontecampione.it/notizieDB/uploads/l%20NS.%20COMMENTI%20ALL'ASSEMBLEA%20DEL%205%20GENNAIO\\_10.01.16.pdf](http://www.comitatomontecampione.it/notizieDB/uploads/l%20NS.%20COMMENTI%20ALL'ASSEMBLEA%20DEL%205%20GENNAIO_10.01.16.pdf)  
e  
[http://www.comitatomontecampione.it/notizieDB/uploads/Assemblea%20addomesticata\\_11.01.16.pdf](http://www.comitatomontecampione.it/notizieDB/uploads/Assemblea%20addomesticata_11.01.16.pdf) ) ed avremo modo di intervenire in questo e nei successivi.

Quello che ci interessa qui sottolineare ed evidenziare **è la violazione statutaria sottostante a questa operazione** che prefigura quella che sarà la CONTRORIFORMA dello STATUTO che *lorsignori* porteranno all'assemblea straordinaria che hanno dichiarato che convocheranno il prossimo agosto. E cioè, badate bene, prima che ripartirà la prossima stagione sciistica e prima della nota scadenza del 29 settembre 2016 che anche il revisore dimissionario *Zorloni* ha chiesto fosse evidenziata ai consorziati. Nella relazione dell'ufficio stampa (ma, come hanno pure scritto, da attribuirsi come ogni comunicazione sul sito del Consorzio all'intero CdA) **si fa passare come discusso ed approvato il testo delle "LINEE GUIDA DEL CDA" da parte dell'assemblea.**

Trascriviamo infatti l'inizio della comunicazione di cui sopra :

"Cari consorziati, intendiamo anticipare, con una breve sintesi, gli argomenti trattati in sede di assemblea ordinaria del 5/1/2016 e I RISULTATI CON ESSA ACQUISITI (!?!). Portiamo anche a Vostra conoscenza il documento "*Linee Guida CdA*" che è stato elaborato a supporto delle decisioni assembleari. (*linee guida cda*)"

**Nulla di tutto questo ovviamente è avvenuto in assemblea.** Di quanto si è in essa discusso abbiamo in parte già riferito e gli argomenti sono stati, salvo errori od omissioni, gli schiamazzi notturni dei ragazzi in piazzetta, la sconfitta di questa "*maggioranza*" nel dialogo con i Comuni; si è parlato inoltre della omissione voluta della raccolta rifiuti dal testo della "*Convenzione*" (non era stata sbadataggine, ma puro calcolo come subito ha evidenziato il Comitato !) perché i Comuni imporranno la TARI anche a Montecampione (argomento trattato con le relative conseguenze da *Daminelli*, *Birnbaum* e *Michelori*) e sull'argomento torneremo con un post scriptum; si è parlato dell'altro flop di questa "*maggioranza*" costituito dai gravi errori nell'impostazione del servizio wifi; infine del fatto che se i CAMUNI SIANO GRATIS, oltre alla presa in giro per i consorziati c'è la prospettiva delle conseguenze per i mancati incassi della MSA, etc.. Questo argomento, e le cose non vere dette dagli "assalitori" del sig. Bombardieri che lo ha trattato, torneremo con un articolo specifico come al solito per ristabilire la verità e rendere giustizia al sig. Bombardieri !

**Insomma non si è per nulla discusso delle *Linee guida del CdA*, né ci sono stati in assemblea "i risultati con essa acquisiti".**

E' bene ricordare a *lorsignori* che gli unici risultati acquisiti in assemblea sono e possono essere quelli portati all'approvazione con l'ordine del giorno e cioè i bilanci e l'elezione (illegittimamente perché lo statuto non lo prevedeva) dei revisori dei conti. La discussione generale, come avvenuto e come doveroso, la si è fatta "a consuntivo" sugli argomenti di cui si è detto. E dunque, *lorsignori* si tolgano bene dalla testa che l'assemblea ha discusso e men che meno "acquisito" decisioni sulla "*Convenzione*", sulla necessità di aggiornare lo statuto, sulla trasformazione di Montecampione in "*Villaggio turistico*", etc. In ogni caso, quanto alla controriforma del Statuto, *lorsignori* si portano avanti e scrivono ancora (ancora una volta!!) della strada 1200-1800 e di come loro hanno volontà di contribuire insieme a questa "urbanizzazione", "per il consolidamento di tutte le urbanizzazioni". E poi la solita conferma che il Consorzio prenderà la gestione degli impianti di risalita.

Attenzione a questa breve sequenza :

- 1) lo statuto all'art. 4 ultimo comma recita: "Al Consorzio è espressamente vietato di partecipare a società sia di persone sia di capitali...";
- 2) *lorsignori* scrivono, in grassetto sottolineato, che il nuovo statuto "avrà ancora più rafforzato il concetto che il Consorzio non può in nessun modo partecipare a società di CAPITALI".
- 3) **Capita l'antifona ? La Fondazione è sempre in agguato**. Infatti.
- 4) IL BIM HA DICHIARATO CHE NON TIRERA' FUORI PIU' UN CENTESIMO.
- 5) LA MSA Srl, SOCIETA' DI CAPITALI, NON SERVIRA' PIU' E, TRA L'ALTRO, VISTO IL PUNTO UNO, SARA' ABBANDONATA AL SUO DESTINO.
- 6) NON SERVIRA' PIU' UNA SOCIETA' DI CAPITALI MA, RIFORMATO LO STATUTO, SARA' DESTINATO ALLA BISOGNA UN NUOVO SOGGETTO, FONDAZIONE O ASSOCIAZIONE O SOCIETA' DI PERSONE CHE SIA.
- 7) HANNO BEN VISTO CHE I CAPITALI NESSUNO LI TIRA FUORI PER FAR COMANDARE E DIVERTIRE LORSIGNORI.
- 8) IL SINDACO CESARI HA, NON SENZA MOTIVO, DETTO IN ASSEMBLEA (TRA I CONTORCIMENTI DI BIRNBAUM CHE SE LO SAREBBE MANGIATO PER FARLO STARE ZITTO) CHE ORMAI I FINANZIAMENTI LI PRENDONO SOLO LE ASSOCIAZIONI E LE FONDAZIONI...
- 9) Ed ALLORA LE SOCIETA' DI CAPITALI POSSONO BEN ESSERE ESCLUSE, E CON PIU' FORZA, DALLA PARTECIPAZIONE DEL CONSORZIO, **TANTO A LORO ADESSO INTERESSANO QUELLE DI PERSONE !**  
...Poi ci diranno anche che ce l'avevano detto ed anzi, che l'assemblea del 5 gennaio '16 tutto questo l'aveva già discusso ed approvato! **La straordinaria, loro pensano, sarà solo una formalità !**

#### **VEDREMO !**

#### **POST SCRIPTUM SULLA RACCOLTA RIFIUTI**

- 1) Il Comune di Artogne, nel suo regolamento, prevede la mancata applicazione della TARI a Montecampione, solo nella prima fase dell'applicazione della medesima taxa rifiuti.
- 2) lo stesso regolamento parla di *svolgimento della raccolta da parte del Consorzio e di altre associazioni di proprietari di immobili, **senza dire quali sono***. A noi non risultano esserci a Montecampione.
- 3) lo stesso regolamento fa riferimento a "*convenzioni*" che pure non esistono e **l'argomento "raccolta e smaltimento rifiuti" non è trattato in nessuna delle convenzioni tra Comuni ed Alpiaz**. (come del resto in nessuna convenzione tra comuni ed Alpiaz è menzionato il Consorzio).
- 4) Evidentemente il sito del Consorzio che invitiamo tutti a leggere, quando deve trattare l'argomento "raccolta rifiuti" va in fibrillazione e mette delle toppe che sono peggio del buco, come è successo a *Daminelli e Birnbaum* in assemblea.

19.01.2016

#### **IL COMITATO PER MONTECAMPIONE**

[www.comitatomontecampione.it](http://www.comitatomontecampione.it)